**Анализ**

**результатов тестирования учащихся 11 класса по математике**

**Январь 2020**

Цель диагностической работы - определить уровень освоения обучающимися основной образовательной программы начального и основного общего образования по предмету «Математика». Измерения проводились с помощью тестов с заданиями базового и профильного уровней. Содержание работы построено в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике (приказ Министерства образования и науки РФ от 5 марта 2004 г. № 1089, с изменениями от 7 июня 2017 г. № 506), примерной программой по математике основного общего образования, федеральным перечнем учебников, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2018-19 учебный год.

Полнота проверки достижения планируемых результатов достигается включением заданий по алгебре и геометрии в том процентном соотношении, которое определено спецификацией КИМ ФИПИ.

Результаты проверки работ обучающихся по вариантам, классам представлены в Статистике по проведенному тестированию в виде таблиц

**Базовый уровень**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учеников** | **% учеников** |
| **Отлично «5»** | **4** | **9** |
| **Хорошо «4»** | **15** | **34** |
| **Удовлетворительно «3»** | **16** | **36** |
| **Плохо «2»** | **9** | **21** |
| **Всего** | **44** |  |

Результаты тестирования показали, что 79% учащихся справились с заданиями базового уровня с оценкой «удовлетворительно» и выше. Результаты 21% учащихся можно отнести к категории «плохо».

Среднее количество правильных ответов, данных одним учеником, равно 11. Наибольшее количество правильных ответов у одного ученика равно 17 из 20 возможных( Евстафеев Иван Григорьевич и Колупаева Анастасия Алексеевна МОУ «Ряжская СШ №3»,Томина Варвара Романовна и Селезнёва Елизавета Данииловна МОУ «Ряжская СШ №4» ), наименьшее количество правильных ответов у одного ученика равно 1 из 20 возможных(Ягнюкова Екатерина Николаевна МОУ «Ряжская СШ №1»)

Сравнительный анализ общих результатов работ базового уровня ноябрь 2019 и январь 2020

**Вывод:** количество работ, выполненных на «5» почти не изменилось(уменьшилось незначительно на о,6%),на «4» – уменьшилось, на «3» и «2» – увеличилось.

**Распределение результатов по качеству**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **школа** | **Общее количество учащихся** | **« 5»** | **«4»** | **« 3»** | **«2»** |
| МОУ «Ряжская СШ №1» | 11 | 0 0% | 1 9% | 6 55% | 4 36% |
| МОУ «Ряжская СШ №2» | 10 | 0 0% | 3 30% | 4 40% | 3 30% |
| МОУ «Ряжская СШ №3» | 8 | 2 25% | 3 38% | 1 12% | 2 25% |
| МОУ «Ряжская СШ №4» | 15 | 2 3% | 8 54% | 5 33% | 0 0% |

Сравнительный анализ результатов по школам работ базового уровня ноябрь 2019 и январь 2020

Школа №1 Школа №2

Школа №3 Школа №4

**Вывод:** количество работ ,выполненных на «5» в школах №1и №2 уменьшилось, в школе №3 –увеличилось, в школе №4-почти не изменилось(увеличилось на 0,8%);на «4»- уменьшилось в школах №1,№3,№4 и увеличилось на 2% в школе №2; на «3»- увеличилось в школах №1 и №4,уменьшилось в школах №2 и №3; на «2»- увеличилось в школах №1(на 12%),№2(на 19%),№3(на 8%) и в школе №4 слало равное 0(уменьшилось на 6%).

**Профильный уровень**

**Распределение результатов по качеству**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **школа** | **Общее количество учащихся** | **68**  **баллов и более** | **50-67**  **баллов** | **27-49**  **баллов** | **Менее 27 баллов** | **Средний**  **балл** |
| МОУ «Ряжская СШ № 1» | 7 | 2 29% | 0 0% | 4 57% | 1 14% | 47,9 |
| МОУ «Ряжская СШ №2» | 19 | 1 5% | 7 37% | 6 32% | 5 26% | 40,3 |
| МОУ «Ряжская СШ №3» | 14 | 1 7% | 2 14% | 6 43% | 5 36% | 36,7 |
| МОУ «Ряжская СШ №4» | 19 | 3 15% | 8 42% | 6 32% | 2 11% | 48 |

**Анализ качественного выполнения работы.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учеников** | **% учеников** |
| **68 и более баллов (Отлично «5»)** | **7** | **12** |
| **50-67 баллов (Хорошо «4»)** | **17** | **29** |
| **27-49 баллов (Удовлетворительно «3»)** | **22** | **37** |
| **Менее 27 баллов (Плохо «2»)** | **13** | **22** |
| **Всего** | **59** |  |

Максимальный результат -80 баллов (Лукьянов Егор Алексеевич МОУ «Ряжская СШ №4»), минимальный результат -14 баллов (Корякина Анастасия Александровна МОУ «Ряжская СШ №2»)

Результаты тестирования показали, что 78% учащихся успешно справились с заданиями профильного уровня, набрав 27 баллов и выше. Результаты 22% учащихся не преодолели минимальный порог.

Рекомендации:

- Полученные результаты обсудить на районном методическом объединении.

- Выявить проблемные темы , вызвавшие затруднение у обучающихся.

- Провести работу по повышению качества математического образования школьников, в частности, обратить внимание:

- на закрепление вычислительных навыков учащихся;

- на повторение тем: «Графическое решение уравнений и систем уравнений», «Системы линейных неравенств», «Область определения функции», «Стандартный вид числа», «Свойства степени с целым показателем», «Квадратные уравнения», «Свойства центральных и вписанных углов»;

- на развитие у учащихся интереса к геометрии, стараться решать проблему неформального усвоения математических знаний, которая по-прежнему актуальна в обучении математике;

- на выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, на работу по ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы;

- на включение в практику педагогической деятельности индивидуальных программ обучения одаренных учащихся;

- на применение разнообразных форм, методов и приемов повышения учебной мотивации учащихся, стимулирования интереса родителей учащихся к результатам обучения.